

1908 den 9 November.

Nävarande:

Herr Rickmann Dahlberg, Ordf.  
" " " " " " " " " " " "  
" " " " " " " " " " " "  
Stadsnotarien Apalins.

S. D. Till denna dag hade Stadsfiskalen Kvinn. n: 623  
Nils Olofsson Valentin i tjänstens vägnar Ablogaren  
schallit stannning i Professor Johan  
Gustaf Knut Wicksell på grund af der Wicksell  
om ingifven ansökning, sålydande:  
"Tit. Med förantv. d. 1. Bil. 1.

11/10/08

Vid upprop af detta mål i närvaro  
af beviljade Valentin såsom Ablogare  
inställde sig den personligen, åtföljd  
af Juris Kandidaten Carl Bernhard Ro-  
manus, åt hertien den uppdrag åt biträda  
honom i rättspången.

Till en början hörd angående ålden af  
hvar sakligaste lefnadsomständigh-  
ter, upprop af den: att han, som tilltal-  
des med namnet Knut, vare född i Stock-  
holm den 20 December 1851 samt som till  
Virtualiehandlanden Johan Wicksell af  
dennes hustru Katarina Kristina Wicksell,  
född Glasell; att han blifvit konfirmerad  
i Svenska församlingens kyrka här i staden,  
att han icke fönt varit vid domstol för brott  
lagford; samt att han lifde i äktenskap, hvil-  
ket dock icke vore ingånget genom vare sig  
kyrklig eller borgerlig vigsel.

Förstämde uppräftar vitsordades i



1908 den 19 November.

tillämpning af <sup>den</sup> de af sden föredrag, för  
honom den 17 novemberande November  
af Konungens i Lund domkyrkostad  
föreläsning i Malmöhus län E. N. Böös  
utfärdade friidbetyg, tillika utvisande,  
att sden åtnöjt medborgligt förtroende,  
af sven af meddelande från R. R. af  
tuariskontor på grund af den ständes  
födda undersökningarna öfver vid R. R. för  
den 1 Januari 1901 för brott lagfödda per-  
soner.

Efter föredragning af ständesbe-  
sökningen uppläster den den öfver-  
de, till R. R. genom rekvis af Öfver-  
hållare Embets för polisämnen öfver-  
lemnade polisrapporten, så lydande:

"Rapport. Önsdagarna etc. — Bil. 2

Sedan anslagen hade uppå tillkomme-  
gipet, att åtalat grundade sig på den  
del af det i polisrapporten återgifna  
föredraget, som började med orden: "Hvad  
skola vi säga om den heliga ande och stu-  
lade med orden: "det var allt jag anda",  
att jag inte fick göra min lille Jesus  
själf", förklarade sden, i målet hörd, att  
han visserligen vid ett offentligt möte i  
Folkets hus här i staden Måndagen den 2  
novemberande November tillit ett föredrag,  
som gåt i den riktning, polisrapporten  
gäpe vid handen, men att det i rapporten

1908 den 19 November.

intagna referat af föredraget <sup>vore i</sup>  
väsentliga delar <sup>och i händelse samt</sup> förtägligt <sup>och förtägligen</sup>  
inlade af fel.

Fäll belysning af, i hvilken grad referen-  
ten missuppfattat sdens föredrag, och  
dessa blifvit missuppfattade, anföde  
sden följande: Meningen med föredra-  
gets första del hade varit att framhålla  
Stuart Mills sats, att den mest vid-  
gående yttre underskiktet borde <sup>i samhället</sup> göras gäst-  
lande i samhallets eget intresse, och att  
enligt sdens åsigt det enda undantaget  
från denna sats uti äffade, <sup>hit</sup> i fall <sup>att</sup> en  
skadlig mening förkunnades under så-  
na omständigheter, att den ej lemnade  
räddning för någon vederläggning, utan den  
skadliga spåföljen af den brottliga hand-  
lingen vore oundvikligt förestående eller  
oundvikligt åsigtad. I sammanhang  
härvid hade sden anfört Stuart Mills  
utlåtande i hans bok "Om Friheten": att  
ett yttre sådant som det, att eskild  
egen dom ad stolt, eller det, att spammals-  
handlaren uti hundra allmänheten, må  
lemnas oantastade, om det spridas ge-  
nomsprasset, men att, om det uti uti uti  
eller genom proklamationer meddelas en  
upprettad folkhop, som föreläsat sig  
utanför en spammalshandlars magasin,  
att dylikt yttre med rätta blifva stoff-

1908 den 19 November.

Sart. Detta förhållande hade sedan lik-  
nat vid en samhällets nödvärnsrätt. I  
en mellanrätt hade sedan yttat, att  
om en tungvårdad folkmassa <sup>hade annu utväg åt</sup> ~~hade annu utväg åt~~  
oundgängligen rådda livet än så med  
vård taga hvad dertill behöfves, så voro  
ett sådant handlingssätt straffrikt.

Vi börjande åter den del af för-  
draget, som utgjorde försväl för åtal,  
förklarade sedan, att referatet i polis-  
rapporten voro nägorlunda riktigt, men  
ville sedan till upplysning om de af honom  
använda ordalagen i de af åklagaren äs-  
lade yttranden, att det såsom anhang,  
hvori <sup>så vidt sedan kunde skrivas</sup> dessa ~~blef~~ <sup>blef</sup> fallda, åberopa af  
sden ett par dagar efter fördragets hållan-  
de medskripa uttalanden, hvil-  
ka funnos samlade i en af sden ut-  
gifven skrift, <sup>avseende</sup> hvorefter skulle inta-  
gas följande, af sden <sup>honom</sup> ~~uppläste~~ <sup>uppläste</sup> stycken:  
"Åtal om "attant" etc. — Bil. 3.

Sden anmärkte, att af det såsom an-  
hang, hvori hans en uppläst yttrande  
kommit vid fördraget, och af den lov, hvori  
de dervid frambruits af sden, framgick,  
att berörda yttranden hafte ett ironiskt syfte.

För att styrka, att de nämnda yttranden  
väckte allmän förargelse, anhöll åklagaren  
om vittnesförhör med Poliskommissionärens  
Otto Fredrik Holmberg och Carl Fredrik

1908 den 19 November.



Westling, Öfverkonstaplane Carl  
August Öroona, samt Detektiv-  
konstaplane Frans August Stenroos,  
Carl Fredrik Walldin, Klas Axel Åker-  
blad, Klas Oskar Holmér och Fredrik  
Hjalmar Petersson.

Sden, hvilken på fråga medgaf, att dettal,  
hvori det nämnda födraget hålles, varit  
fullsatt vid det ifrågakomna tillfället, och sa-  
det sig inte vilja ifrågasätta annat, än att  
nämnda sal rydde mellan 700 och 800 per-  
soner, bestämdes, att åklagaren måtte  
frånträda sin begäran om vittnesförhör,  
för så vidt dermed afsägs allmän förargelse,  
att sdens födrag väckte allmän förargelse;  
och anföde sedan i sammanhang härmed, att,  
då uttrycket "attant" kommit allmän förargel-  
se "i det af åklagaren åberopade lagrum-  
syftade för", att ett i lagrummet afgett brott-  
ligt förfarande för att kunna beläggas med  
straff måste hafva skett med tillräcklig  
offentlighet, sden, för den händelse att de  
yttranden af honom, som voro försväl för  
åtal, eljest kunde i all för sig anses straff-  
bara enligt nämnda lagrum, medgäffe,  
att dessa yttranden meddelats med den  
offentlighet, att de väckte allmän för-  
argelse.

I anledning här af förklarade åklaga-  
ren, det han i all fall påkallade förhör

1908 den 19 November.

med ofvan bemälda polisman för att styrka  
riktigheten af den med sden gjorda an-  
gifelsen.

Sden betrodde tillhandlet af vittnesförhör  
för det af åklagaren nu angifna ändamål  
såsom varande oförflodigt och i målet  
irrelevant.

Rd. förklarade vittnesförhör för det af  
åklagaren angifna ändamål ike kunna  
na honom lagligen förvägras, hvarefter  
de såsom vittnen åberopade polismanen,  
hvilka vid förhör förträdde, frugo, då jag  
mot dem tvärken anfördes eller kunde ut-  
röjas, aflägga vittnes<sup>sden</sup> ~~förhör~~, om hvars  
riktighet och förpliktelsen de erinrades.

Sedan hade på de åtalade ytrandena af  
sden, sådana de alligt polisrapporten  
förkommit och sådana de blifvit af sden  
inför Rd. återgifna, blifvit för samtliga  
vittnen upplästa, anställdes sådanne  
förhör, dervid

P. Holmgren förvalde, att vt varit till  
städs i Folkets Hus i A-sal under det ifrå-  
gavarande fördraget, men att vt ike den  
vid förhör några anteckningar och för den  
skull ike kunde yttra sig om, huru sden  
ord vid tillfälle fallit, hvarjunde vt på  
fråga af åklagaren, huruvida vt upp-  
fattat sdens ytranden som ett gypkel med  
Jesu oförvaturliga födelse, svarade vt:

1908 den 19 November.

svaret 2<sup>e</sup> Westling förklarade, att vt, som  
närvarit vid det oförvalda fördragets hål-  
lande, ike ville ifrågasätta annat än att  
sden för vt utpräparade återgifvande af sdens  
ytranden, så vidt de vore förval för åtal,  
och af det sammantaget, hvari samma  
ytranden förkommit, vore riktigt, undan-  
tagandes att sden, enligt hvad vt bestämde  
erinnade sig, använde uttrycket "karlstac-  
kara" och ike "den starkas fastnamm".

Sdu annade i anledning häraf, att, om  
han, såsom vt uppgifvit, verkligen be-  
gagnat uttrycket "karlstackar", så hade  
detta berott på en missägning.

På fråga af åklagaren, huruvida vt  
Westling af sdens oförvalda ytranden fört  
det uttrycket, att sden gypkelde med lära  
om Jesu oförvaturliga födelse, svarade  
vt ja.

Efter förval af sden, att han ike be-  
stred riktigheten af v. Holmgrens och  
Westlings uppgifter, hvilka utpräparades  
för v. och af dem vidkändes, förklarade  
åklagaren, det han afstode från de öfri-  
ga vittnens förhåande.

Såsom svaromål utöfva hvad fört an-  
fört åberopade hade på sden innehållit  
af en af honom nu uppläst skrift, så  
lydande:

"För. Enligt mig etc. ————— Bil. 4.

1908 den 19 November.

På fråga af <sup>från</sup> dem, kunnade åklagaren  
vill medgiva tillförlitligheten af de citat af  
utländska auktoriteter, som förkommit i  
öfverintagna skrift, gennämda åklaga-  
ren, att han ike kunde i sådant afseende  
yttra sig, alldeles icke kan aldrig hafva  
tillfälle att synas till sig, med de i nämnda  
de citat berörda frågor om den allmänna  
uppfattningen af sådana frågor ike vore  
af honom hand.

Åklagaren anförde vidare, att enligt  
hans uppfattning den i målet ifrågasatta  
delen af sedes oförmedla fördrag, måste  
anses såsom ett lastande och gäckande af  
Guds ord, hvilket orsakat allmän för-  
argelse, och åberopade åklagaren till stöd  
för påståendet, att fördraget i nämnda  
del väckt allmän förargelse, dels hvad  
derom i målet förkommit, dels <sup>och</sup> för-  
hållandet, att, efter hvad allmänt beaktat  
vore, största delen af den svenska pro-  
sen uttalat samma uppfattning som  
åklagaren.

Målet öfverlemnades till efter af åkla-  
garen till R. R. förhör under yrkande,  
att den måtte fallas till ansvar enligt  
det i stämningssausökningen åberopade  
lagrum.

Den beslut, under åberopande af hvad  
han i målet anförd, åklagaren ansvar  
yrkande och betonade dervid, att det af

1908 den 19 November.



Honoren Augustina Ribestället för en  
föruftig utredning ike kunde  
frånstå såsom någon beständ del af hvad  
lagrum betecknade såsom Guds heliga ord.

Sedan den yrkats ersättning af allmänna  
medel med sämmanlagd 150 kronor för resa  
från och till Lund, inställde den vid R. R. tid-  
spellan, upphålle härstädes samt arvode  
till juridiskt biträde, hvilket yrkande  
åklagaren bestred, hänskjöt, jmväl sedan  
målet till afgörande.

Hvaduppå tillkännagafs, att R. R. ville  
i målet meddela utslag Torisdagen den  
17 nästinstundande December kl. 10 f. m.,  
elvod sedan då komma till stades eller ej.  
Apte.

Tu fiden  
Allmän Appelid.

1908 den 17 December.

Närvarande: Herr Rådmanen Dahlberg,  
Adj. Led. Stadsnot. Rundqvist,  
Stadsnotarien Andersson.

F. d. Vid utrop af det från den 19 näst-  
lidne November till denna dag uppskjutna  
målet mellan Stadsfiskalen Nils Carlsson  
Valentin, å Gänstens vaggar, å ena, samt  
Professorn Johan Gustaf Lund Wiksell, å andra  
sidan, inställde sig, i närvaro af bemänte  
Valentin i egenskap af allmän åklagare, Nils  
selt quom Juris Kandidaten Carl Romanus W.

in  
1908

2  
1908

1908 den 17 December.

som orubad på grund af en så lydande fullmakt:

"Tullmakt. Jur. Sand etc. \_\_\_\_\_ a. B. 5.

Ronnans återopade ~~här~~ innehåller i m af honom till Lattus ingifven skrift, så lydande:

"P. N. etc. \_\_\_\_\_ a. B. 6.

Åklagaren förnekte sig icke hafva någon anmärkning att framställa mot upfattningen af protokollet.

Skriften afkunnades följande, vid förut hållen utskild afslutning af R. N. be slutade

Utslag.

Quar Professoren Johan Gustaf Emil Wicksell på grund af hvad i målet förekommit är lagligen förömmen att hafva, genom hvad han i åtalade huseudet yttrat i ett af honom Mandagen den 2 nästlidne November i Folkets hus här i staden hållit offentligt föredrag, läst och gäckt Guds heliga ord under sådana förhållanden, att han därigenom åstadkommit allmän förargelse;

alltså profvar R. N., jämlikt 7 kap. 1 § Strafflagen, rättvist döma Wicksell för hvad han sålunda latit komma sig till last att hållas i fängelse två månader;

Och skall Wicksell själf vidkännas sina kostnader i målet.

1.  
f

Straffmyndigt  
exp. 1/12 08

1908 den 17 December.

Tolau mot utslaget för genom besvär hos Kungl. Majts och Rikets Högsta Hofrätt ut för klappan till a tyngande dagen skriften  
Aflradde.

In fidem  
Bernot Lagergren.

just  
1908

