

P. M.

Bit 6

N: 623.

Annmärkingar mot affattningen af protokoll, hållet hos Stockholms Rådshofvarett den 19 November 1908 i mål emellan allmänna äklagaren och mig.

1/ Min moders flicknamn stapas: Glassel.

2/ Efter andra stycket i mitt muntliga svaromål, som slutas med orden: "så vore ett sådant handlingsfärdigt straff", anförs i följande två tillägg:

Med denna framställning tvode man jämföra den passus i rapporten, som börjar med orden: "Dessa brott borde vara straff-fria" och slutas med orden: "under vissa förhållande förparas", och som skall föreställa referat af ofvannämnda mitt yttrande.

3/ Efter det stycket i mitt skriftliga svaromål, som slutas med orden "som strafflagen ännu i någon mån vill upprätthålla för begreppet "Guds heliga ord", insköt jag muntligen följande: "Den äfikt, som af Hensburg i hans lagkommentar lär författa, att det afgörande för om lastande eller gärbande af ett bibelställe skall anseas straffbart, vore om ifrågavarande skriftställe äger någon betydelse för svenska kyrkans lära eller icke, tvode af ofvannämnda stäl icke kunna godkännas."

4) Närmare slutet af protokollet står:
På fråga förklarad af svaranden, huruvida
åklagaren ville medgifva riktigheten af
de citat af utländska auktoriteter, som
förekomme i ofruinutagna skrift, gemvalde
åklagaren. —. Dennda del avser sig följande
lyda:

På fråga, förklarad af svaranden,
huruvida åklagaren ville medgifva,
att de citat af utländska auktoriteter
som förekomme i ofruinutagna skrift
vare representativa för den moderna
bibelforskningens ställning till denna
fråga, gemvalde åklagaren.

5) I tredje stycket på slutet står: "att
det af honom angifna bibelstället för en
frömyftig utdragsfattning inte kunde fram-
stå såsom någon beständ del af word
lagen betecknade såsom Gud heliga ord".
Ur detta yttrande avser sig ordet "beständ"
följande utgå.

Stockholm den 11 December 1908.

Knut Wickzell

genom Carl Romanus enligt fullmakt.