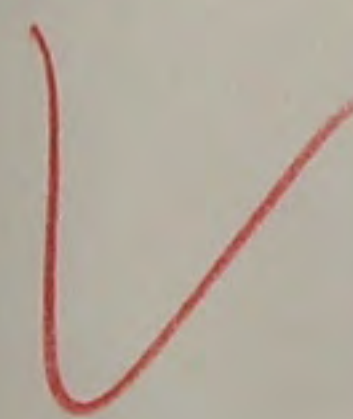




Bil 4  
293

1)

~~Ordf: Nu yttrar sig åklagaren med anledning av Ljungbergs anmälan.~~



~~Åkl:~~ Ansvar yrkas å häktade Lindkvist för grov stöld medelst inbrott, bestående däri att Lindkvist natten till den 8 maj 1945 brutit sig in i ett garageinnehavaren Gustav Mauritz Ljungberg tillhörigt garage i huset nr 113 vid Birgerjarlsgatan här i Stockholm och därstädes stulit två bildäck, värda sammanlagt 300 kronor. Inbrottet har tillgått på följande sätt: Sedan Lindkvist medelst rätt nyckel öppnat porten till nämnda garage, har han gått en trappa upp till kontoret. Han försökte rycka upp dörren till kontorslokalen, men dörrhandtaget lossnade från sitt fäste. Lindkvist krossade då glasrutor<sup>na</sup> i ett fönster intill kontorsdörren, varefter han med händerna plockade bort en del glasbitar, som han lade under trappan. Han förde därefter in handen i den uppkomna öppningen och öppnade dörrens patentlås från insidan. Därefter tillgrep han å kontoret de nyssnämnda tvenne bildäcken. Sedan detta tillgrepp utförts överlät Lindkvist därefter bildäcken till en okänd man för sammanlagt 200 kronor. Ansvar yrkas å Lindkvist även för olovlig överlåtelse av de tvenne bildäcken <sup>vad yrkas</sup> jämte förpliktande för honom att till Kronan utgiva det mottagna vederlaget, 200 kronor.

~~Ordf: Nu yttrar sig åklagaren vidare beträffande äganderätten till dessa bildäck.~~

~~Åkl:~~ Beträffande äganderätten torde ~~han~~<sup>han</sup> under alla förhållanden garageinnehavaren Ljungberg vara närmast ansvarig för de båda bildäcken.

Bil 5  
293

Ordf: Kan nu Lindkvist säga, om det är riktigt ~~att~~ som åklagaren har sagt om er?

Lindkvist: Inte angående rutan.

Ordf: Är det riktigt, att ni medelst inbrott har stulit dessa bildäcken?

Lindkvist: Nej.

Ordf: Är det inte sant, att ni har gjort inbrott i garaget?

Lindkvist: Nej, jag gick in med nyckel, jag hade nyckel till porten.

Ordf: Tog ni er in i kontoret sedan också med nyckel?

Lindkvist: Nej.

Ordf: Tog ni er in genom att rycka i handtaget, så att det lossnade?

Lindkvist: Ja, när jag tog i handtaget och ryckte i dörren så lossnade handtaget, och ~~da när~~ jag stod i trappsteget, så höll <sup>da</sup> jag på att ramla baklänges och då skulle jag ta tag fönsterposten och det var då, som rutan gick.

Ordf: Och stack ni in handen sedan genom den sönderslagna rutan där och öppnade på insidan?

Lindkvist: Ja, det gjorde jag.

Ordf: Och så kom ni in i kontoret?

Lindkvist: Ja.

Ordf: Och där tog ni två bildäck?

Lindkvist: Ja.

Ordf: Menar ni, att ni har gjort er skyldig till något brottsligt genom detta?

Lindkvist: <sup>Nej</sup> Ja, jag har fått löfte att sälja däcken.

Ordf: Vem har ni fått löfte av då?

Lindkvist: Av Holger Jonsson.

Ordf: Vad är det för en?

Lindkvist: Han arbetar där nere, han var bilförsäljare.

Ordf: Vem var ägare till däcken?

Lindkvist: Ja, efter vad han sa, så var det Nylén.

Ordf: ~~Nu uttrar sig Lindkvist om, hur det har gått till när han fått löfte att hämta bildäcken.~~ <sup>Varit</sup> <sup>gick</sup>

Lindkvist: På lördagen den 5 maj träffade jag Holger Jonsson nere vid garaget och då gick han därifrån.

Ordf: Var det garaget Birgerjarlsgatan 113?

Lindkvist: Ja.

Ordf: Vem var denne Jonsson?

Lindkvist: Han var bilförsäljare.



2)

Ordf: Kände ni honom sedan lång tid tillbaka?

Lindkvist: Ja, han har ju arbetat ~~där nere~~ och hjälpt till nere där.

Ordf: Hur gick det ~~da~~ <sup>sedan</sup>? Ni träffade honom vid Birgerjarlsgatan 113?

Lindkvist: Ja. Och då var han på väg hem. Och då hade jag sällskap med ennsom hette Erik <sup>Fell</sup>. Och då frågade han oss två, var närmaste posten låg. Då sa jag, att det ligger på Odengatan. Och så skulle han till spritbolaget samtidigt och då sa vi, att det ligger snett mitt emot ~~sa vi~~. Och sedan började vi på att tala om däck, och då sa han, att jag har två däck stående i garaget, som <sup>är</sup> till salu. Ja, då kan jag få sälja dem, sa jag. Ja, det får du visst det, sa han. Jag skall ut i exercisen i morgon sa han, på måndag alltså. Och det var <sup>alltså</sup> sedan på lördagen som jag fick löfte om att sälja <sup>däcken</sup> ja ~~det~~. Och det <sup>har jag</sup> <sup>erit</sup> <sup>Fell</sup> <sup>kom</sup> <sup>beris</sup> <sup>på</sup> <sup>vittens</sup> <sup>lös</sup>.

Ordf: Hur kunde Jonsson lämna er detta medgivandet då?

Lindkvist: Ja, han hade att fordra pengar utav Nylén, sa han, och då hade han fått löfte om att sälja däcken.

Ordf: Hade ni arbete där på garaget?

Lindkvist: Inte arbete, men jag har gått där nere och hjälpt dom litet grand förut.

Ordf: Sedan vilken tid?

Lindkvist: Ja, ett par månader sedan.

Ordf: Vem hade givit er tillstånd att gå och hjälpa till där? Var det Ljungberg?

Lindkvist: Nej, det var Nylén och Jonsson.

Ordf: Var det inte garageinnehavaren Ljungberg, som hade gjort det?

Lindkvist: Nej.

Ordf: När fick ni först kännedom om, att dessa däcken stod inne på kontoret?

Lindkvist: På lördagen vid festiden.

Ordf: När <sup>du</sup> talade med Jonsson?

~~Lindkvist: Ja.~~

Ordf: Visste ni inte om dem förut?

Lindkvist: Nej.

Ordf: Sa Jonsson vem som var ägare till däcken?

Lindkvist: Ja, han sa att det var Nylén.

Ordf: Vad hade Jonsson med detta att göra då, hur kunde han ge er tillstånd att ta däcken, när det var Nyléns däck?

Lindkvist: Ja, det vet inte jag, annat än att han sa, att han hade att fordra pengar utav Nylén och då hade han fått löfte om att sälja däckarna <sup>en</sup> och få tillbaka pengarna, som Nylén var skyldig Jonsson.

Ordf: Gav Jonsson sedan er i uppdrag att ta hand om däcken?

Lindkvist: Ja, det gjorde han.

Ordf: Men varför vände ni er inte då till Ljungberg och talte om däcken, för det var ju han, som hade dem inlåsta i sitt kontor?

Lindkvist: Ja, men nu var det så, att Jonsson sa, att jag skulle inte nämna något till Ljungberg, utan var det så att jag fick köpare till däckena, så visste jag var dem stod.

Ordf: Men då förstod ni väl, att det var något mystiskt med den saken, om ni inte fick tala med Ljungberg?

Lindkvist: Ja, men jag vet ju, att dom har haft däck förut där nere och sålt.

Ordf: Går ni och tar er in i uti ett låst kontor på så lösa uppgifter som dessa ni fick utav Jonsson?

Lindkvist: Ja, men <sup>Jonsson</sup> det var ju ~~en~~ kompanjon med Nylén och det var ju deras däck. Dom var ju kompanjoner, Nylén och Jonsson.

Ordf: Ja, men däcken stod ju i Ljungbergs kontor?

Lindkvist: Ja, men Nylén och Jonsson hyr ju garage och kontor utav Ljungberg.

Ordf: Hur vet ni det?

Lindkvist: Ja, dom talade <sup>om</sup> det för mig <sup>Och</sup> ~~dem~~ sa, att

dom är bilhandlare <sup>och</sup> ~~dem~~ har sina bilar stående där nere.



3)

Ordf: Hyr dom kontoret med?

Lindkvist: Ja, <sup>och</sup> med telefon <sup>med</sup>.

1)

Ordf: ~~XX XX XXXX XXXX XXXX~~ <sup>Nylén</sup> ~~XX~~ har hört nu vad åklagarens talan avser?

Nylén: Ja.

Ordf: Kan ni nu säga, om det var edra däck, som på det sättet blev stulna?

Nylén: Ja.

Ordf: För ni någon talan i saken?

Nylén: Nej.

Ordf: Har sdn Lindkvist tagit dessa däcken olovligen?

Nylén: Ja.

Ordf: Kan ni berätta vad ni har haft för åtgöranden i denna sak?

Nylén: Jag var ju inkallad, när däckena stals. Jag hade ~~XXXX XX däck av XX~~ som framgår av polisrapporten <sup>lämnat däck</sup> av Aktiebolaget Vanadisgaraget för förflyttning av en vagn, och sedan hann jag aldrig göra det, för jag fick en expressorder inkallelse <sup>och</sup> så att då fick Vanadisgaraget ombesörja flyttningen av vagnen, till Norra station, och då hade vi hela hjul, så vi använde inte dom däckena. Därför vart däckena kvarstående på kontoret.

Ordf: Ställde ni in dem ~~da~~ på Ljungbergs garage?

Nylén: <sup>Ja.</sup> Jag hyr hos Ljungberg.

Ordf: Vad hyr ni för någonting hos Ljungberg?

Nylén: Jag hyr fyra garageplatser samt del i kontor.

Ordf: Och ni ställde in däcken då på kontoret, för att de skulle stå skyddade där?

Nylén: Ja.

Ordf: Anförtrorde ni dem i Ljungbergs vård?

Nylén: Nej.

~~Ordf: Det gjorde ni inte?~~

~~Nylén: Nej.~~

Ordf: Men det var inte edra däck ~~heller~~ då, utan det var Vanadisgaragets däck?

Nylén: Ja.

Ordf: Men ni hade dem till låns?

Nylén: Ja.

Ordf: Och var ansvarig för dem?

Nylén: Ja.

Ordf: När ställde ni in dem på kontoret?

Nylén: Det var en av dom sista dagarna i april 1945.

Ordf: Och anledningen till att ni ställde in dem där, vad var ~~det~~?

Nylén: Det var att jag skulle flytta en bil, jag hade sålt en bil till Karlskoga och skulle flytta den till Norra station.

Ordf: Och därför skulle ni använda dessa däck?

Nylén: Ja.

Ordf: Och så blev ni inkallad i krigstjänst så hastigt, att ni inte hann med det?

Nylén: Ja, jag fick expressorder.

Ordf: Och då fick ni lov att sätta in däcken på kontoret, innan ni for?

Nylén: Ja.

Ordf: Lovade ni någonsin denne Lindkvist, att han skulle få ta ut däcken?

Nylén: Nej, jag har inte träffat Lindkvist sedan påsk.

Ordf: ~~Så att~~ <sup>han</sup> har han ~~har~~ tagit hand om däcken den 8 maj, så har det <sup>da</sup> inte varit med ert tillstånd?

Nylén: Nej.

Ordf: Har ni på något sätt talat med honom om dessa däcken i förväg?

Nylén: Nej.

Ordf: Kände ni Lindkvist innan ni for?

Nylén: Jag kände Lindkvist genom att hans fästmö och fru Jonsson var skolkamrater.

Ordf: Hade ni talat med honom om däcken?

Nylén: Nej, jag hade inte talat med Lindkvist sedan påsk.

Ordf: Visste ni, att denne Lindkvist <sup>vistades</sup> ~~borde sig~~ där i garaget?



2)

Nylén: Ja, han var och hälsade på några gånger.

Ordf: Utförde han något arbete där?

Nylén: Nej.

Ordf: Har ni givit Lindkvist några nycklar till garaget?

Nylén: Nej.

Ordf: Har däcken kommit tillrätta?

Nylén: Nej.

Ordf: För ni ~~likväl~~ ~~icke~~ någon talan?

Nylén: Nej. ↑

Ordf: ~~Hur kommer det sig då?~~

Nylén: Jaa.....

Ordf: ~~Står ni förlusten själv nu då?~~

Nylén: ~~Jag står förlusten själv~~ ja.

Ordf: Nu har vi ~~alltså~~ <sup>vt</sup> Ljungberg inför domstolen. Är det så, att ni innehar garaget ~~ti~~ i Birgerjarlsgatan nr 113?

Ljungberg: Ja, <sup>ja</sup> det är det.

Ordf: Har ni åt Nylén uthyrts fyra garageplatser och andel i kontoret inom garaget?

Ljungberg: Ja.

Ordf: Sedan vilken tid?

Ljungberg: Det är cirka fyra månader ~~sedan~~.

Ordf: Vet ni, att Nylén haft i garaget den 7 och den 8 maj i kontoret ~~innehavande~~ <sup>innehavande</sup> två bildäck?

Ljungberg: Ja.

Ordf: Hur mycket kan ~~det~~ ha varit värda? <sup>dem till</sup> ~~Jag har ju~~ <sup>Krauer</sup> Ljungberg själv tagit upp <sup>200</sup> i rapporten, men jag

vet inte riktigt.

Ordf: När såg ni dessa bildäck sist?

Ljungberg: Det var den 7 maj på kvällen, tror jag. Då var Lindkvist nere och tittade på en bil, han skulle köpa. Och då fanns dom kvar där på kontoret. Och så gick han upp på kontoret och ville låna telefon där. Och då fanns dom kvar där.

Ordf: Vad hade han att göra på kontoret?

Ljungberg: Han ville ringa.

Bil 7  
293.

Ordf: Såg han på bildäcken?

Ljungberg: Ja, jag kunde inte märka det, men det hade han väl gjort antar jag.

Ordf: Det vet inte ni?

Ljungberg: Jag vet inte riktigt, om han hade sett dom, men dom stod så till, att han borde ha sett dom.

Ordf: När saknades sedan däcken?

Ljungberg: På morgonen, när jag kom, var dom borta.

Ordf: Och då förstod vt, att *tillgrepp* hade skett beträffande däcken?

Ljungberg: Ja, när däckena var borta så började jag *ja vissa* misstänka. Vem det var visste jag inte säkert, men jag misstänkte Lindkvist.

Ordf: Vet vt, om Lindkvist haft någon rättighet att ta de där däcken?

Ljungberg: Jag känner inte till det alls.

Ordf: Känner vt till vt Jonsson?

Ljungberg: Ja, det gör jag.

Ordf: Har Jonsson haft någonting med garaget att skaffa?

Ljungberg: Han har varit där hela tiden, under det Nylén har haft kontoret där. Så dom har arbetat tillsammans.

Ordf: ~~Men~~ *Har* vt känt till förhållandet mellan Nylén och Jonsson?

Ljungberg: Ja, inte mer än, att dom samarbetade.

Ordf: Men ni vet inte närmare, på vad villkor?

Ljungberg: Nej, han har provision ~~xx~~ har jag hört bara.

*Ordf: Kännetecken för dörren.*

Gottfarb: Jag undrar, kan ~~herr~~ Ljungberg möjligen säga, om det kan vara så, att, om man med ett visst våld försökte rycka upp dörren, ~~ett~~ fönsterrutorna till kontoret då gick sönder?

Ljungberg: Nej, det går inte.

Gottfarb: Lindkvist gör nämligen gällande här i målet, att han skulle inte ha slagit sönder fönsterrutan, utan den skulle ha gått sönder, när han för-



3)

sökte bryta upp dörren?

Ljungberg: Ja, ~~han~~ <sup>det</sup> hade försökt att bryta upp dörren, det visade sig tydligt, det var rätt mycket skavanker, som blev på dörren. Men ~~det~~ <sup>är</sup> dom inslagna direkt rutorna.

Ordf: Kan man se <sup>det</sup> på rutorna?

Ljungberg: Ja, det var ju fingeravtryck på <sup>alla rutorna av</sup> rutorna ~~rutorna~~, som har gått sönder. Det är dubbla rutor och dom är inslagna alltihop.

Ordf: Tror inte vt, att rutorna hade kunnat gå sönder därigenom, att man ryckte i dörren?

Ljungberg: Nej, det går inte.

Ordf: Nu har vi vt Jonsson inför domstolen. Har ni samarbetat med Nylén ~~ni~~ garaget 113 Birgarjarlegatan?

Jonsson: Ja.

Ordf: Vilken tid?

Jonsson: Det var i början på februari 1945 det började.

Ordf: Har ni vistats på kontoret ibland då också?

Jonsson: Ja.

Ordf: Har ni drivit rörelse med Nylén i bolag eller har ni bara varit anställd hos Nylén?

Jonsson: Jag är bara anställd hos honom.

Ordf: Ni vet, att Nylén hade ett par gummiringar lig-gande på kontoret den 7 maj?

Jonsson: Ja.

Ordf: Har ni på något sätt talat med denne Lindkvist som står här och som ni förmodligen känner, om dessa ringar?

Jonsson: Nej, inte vad jag vet.

Ordf: Har ni talat med honom om ringarna den 7 maj eller någon dag dessförinnan?

Jonsson: Nej, den 7 maj blev jag inkallad. Då reste jag ifrån Stockholm tidigt på morgonen?

Ordf: Hur dags på morgonen?

Jonsson: 10 minuter över 8 gick tåget från Centralen.

Ordf: Kände ni Lindkvist dessförinnan?



mer än jag vet. Och det jag erkänner, det står jag för.

Ordf: Kommer ni inte ihåg att ni har sagt något sådant?

Jonsson: Nej.

~~Ordf: Har nu advokaten Gottfarb någon fråga till~~

Gottfarb: Hur kommer det sig, att Lindkvist fick nyckeln till garaget? Var det herr Jonsson, som lämnade honom den?

Jonsson: Nej, mig har han inte fått någon nyckel utav.

Gottfarb: Vet ni, om han hade nyckel?

Jonsson: Nej, inte ett dugg om det.

~~Ordf: Vad säger advokaten Gottfarb?~~

Gottfarb: Ja, jag finner det mycket angeläget, att få höra speciellt, hur samtalet mellan Jonsson och Lindkvist förlöpte vid det här tillfället. Av Jonssons uttalande får man ju i alla fall den uppfattningen, att det har varit tal om däck och även om det är så, att Lindkvist har missuppfattat Jonsson, så bör ordalagen vara av stor betydelse. ~~Nu vet vi tyvärr inte vad Tell har att säga i den delen. Lindkvist vore nog angelägen att få en veckas uppskov med kallelse å Tell.~~



Bil 8  
293

Ordf: ~~Nu yttrar sig vt~~ <sup>Tell,</sup> inför domstolen. ~~Känner~~ ni denne Lindkvist, som står här?

Tell: Ja, det gör jag.

Ordf: Sedan vilken tid känner ni honom?

Tell: Ett år tillbaka ungefär. Exakt kan jag inte säga.

Ordf: Har ni någonting att berätta om det förfarande, för vilket Lindkvist står under tilltal och som jag nyss underrättade er om?

Tell: Jag vet inte något särskilt, annat <sup>att</sup> jag sammanträffade med honom en lördag och ~~då~~ skulle han ned och träffa en person, som han kallade för Holger.

Ordf: Var träffade ni <sup>Sudlow</sup> honom då?

~~Tell: På Upplandsgatan.~~

Ordf: Var där?

Tell: På ett kafé i nr 46 Upplandsgatan.

Ordf: Vilken lördag var det, som ni träffade honom?

~~Ja, det kan jag inte säga.~~

~~Ordf: Kan ni nu, sedan ni har fått se en almanacke här, säga när det antagligen var, som ni träffade samman med häktade Lindkvist?~~

~~Tell: (Antagligen var det) Lördagen den 5 maj.~~

~~Ordf: Lördagen den 5 maj 1945? Då träffade ni honom på kaféet Upplandsgatan 46?~~

~~Tell: Ja, han var <sup>på kafé</sup> där inne, när jag kom. Så det var en tillfällighet, att vi träffades.~~

Ordf: Kände ni honom dessförinnan?

Tell: Ja.

Ordf: Hade han någon i sitt sällskap <sup>vid tillfället</sup> då?

Tell: Nej.

Ordf: ~~Det hade han inte.~~ Kan ni ~~sa~~ säga, vad som förekom vid det tillfället.

Tell: Jag talade om, att jag skulle upp på Östermalm och titta på ett ~~sa~~ arbete. Då sa Lindkvist, att han skulle samma väg, så att vi kunde göra sällskap. Vi gjorde det och så kom vi ner till Birger Jarlsgatan. Där sammanträffade han med en person, som hette Holger. Då resonerade dom om en affär, vad det var kan jag inte säga exakt. ~~utan~~ dom överenskom, att dom skulle samman-





träffa dagen därpå. Han skulle ringa den här Holger. När dom hade skilts, nämnde Lindqvist, att det var någon affär, dom skulle göra upp.

Ordf: Hörde ni, vad Holger sa till Lindqvist och vad Lindqvist sa till Holger?

Tell: Det var lösryckta ord, men jag stod ju en bit ifrån, så jag kan inte uppge några exakta detaljer om deras samtal, <sup>han</sup> efteråt nämnde Lindqvist något om att han skulle sälja en sak åt den här Holger.

Ordf: Vad var det han skulle sälja?

Tell: Han talade om några ringar eller någonting sådant där.

Exakt kan jag inte säga, för det var <sup>inte</sup> någonting, som jag inte hade med att göra, <sup>inte</sup> rättare sagt att befatta mig med, för jag var ju på väg till mitt arbete. Sedan gjorde vi sällskap upp till Östermalm, <sup>och så</sup> skulle Lindqvist arbeta <sup>här</sup> och jag skildes från honom sedan.

Ordf: Kan ni <sup>sa</sup> berätta vad de lösryckta ord innehöll, som ni uppfattade?

Tell: Ja, det var att <sup>den här Holger</sup> skulle in i militärtjänst, <sup>den här Holger</sup> så han hade bråttom, och då sa han <sup>att</sup> att du kan ringa mig, <sup>sa han till Lindqvist</sup> så får vi resonera närmare om det i morgon. Han hade några uträkningar att sköta om på dagen innan.

Ordf: Var det något annat, som ni hörde av samtalet mellan Holger och Lindqvist?

Tell: Jag kan inte påminna mig något.

Ordf: Kan ni komma ihåg om det nämndes någonting i <sup>det</sup> samtalet <sup>om ringar</sup> mellan Holger och Lindqvist?

Tell: ~~Men~~ Inte just då. Efteråt nämnde Lindqvist om det själv, att dom hade talat om just de här ringarna.

Ordf: Vet ni, att det var samma ringar, som är fråga om här?

Tell: Det skulle det väl vara. Det kan jag ju inte veta, men det var väl det samtalet gällde.

Ordf: Vet ni med säkerhet om de ringar, som Lindqvist talade om, när han talade med er <sup>just</sup> vid det tillfället, är de samma ringar, som han den 8 maj sedan tog på kontoret?

Tell: Det kan jag inte säga.

Ordf: Det vet ni inte?

Tell: Det vet jag inte alls.

2)

Ordf: Har så advokaten Gottfarb någonting att fråga om?  
Gottfarb: Fick <sup>vt</sup> <sup>den uppfattningen</sup> möjligen <sup>att det</sup> var en svartabörsaffär med bildäck, som ~~den här~~ Holger och Lindqvist avhandlade?

Tell: Jag vet inte.

Ordf: Ni hörde inte Holger och Lindqvist avhandla någonting om ringar?

Tell: Dom talade om någon affär, men om det var just <sup>angående</sup> dom här ringarna, det kan jag inte säga. ~~Dom talade om en affär och då var det~~ <sup>enligt det</sup> att Lindqvist skulle sköta om en försäljning av <sup>det</sup>, det vet jag.

Ordf: Det sa han till er själv sedan?

Tell: Ja, men under samtalets gång, hörde jag lösryckta ord. Dom nämnde några priser o.s.v. Det <sup>gjorde</sup> jag.

Gottfarb: Kommer ni ihåg, vilka priser, det var?

Ordf: Det kommer ni kanske inte ihåg?

Tell: Det är svårt, när man inte lägger allt på minnet, så där. Det kan jag inte <sup>komma ihåg</sup> nämna om.

Ordf: Har åklagaren någon fråga?

Åkl: Hur lång tid förflöt mellan samtalet mellan Lindqvist och Holger och sedan Lindqvist talade med er <sup>angående</sup> försäljningen?

Tell: Det <sup>var</sup> <sup>dröjde</sup> väl 10 minuter eller en kvart, <sup>sedan</sup> <sup>att</sup> hade skilts, som han talade om det.

Ordf: Nu yttrar sig advokaten Gottfarb. <sup>här</sup> <sup>överlämnar</sup> <sup>målet</sup>. Han vidhåller, <sup>vad</sup> <sup>att</sup> han tidigare uppgivit, <sup>att</sup> även om det skulle vara så, att rådhusrätten inte skulle finna, att hans <sup>upp-</sup>gifter förtjänar tilltro, så bör det <sup>väl</sup> framhållas, att det tycks vara så, att de här herrarna har drivit vissa illegala affärer med bilgummi och därigenom har säkert Lindqvists känsla av att han kan ha gjort någonting orätt avtrubbats. Det <sup>nog</sup> inte otroligt, att han har haft den uppfattningen, att han har <sup>kunnat</sup> <sup>göra</sup> de här affärerna, därför att i de här kretsarna, <sup>att</sup> gör man en affär och det går bra, så är det ingen som säger någonting om det. Lindqvist har ju också haft <sup>ett</sup> <sup>viss</sup> förtroende. Han har ju fått gå där. Han har haft nyckel till garaget, <sup>fått</sup> på egen hand ombesörja en del saker.

Pril 9  
293

Det kan ju också ha gjort, att han har känt sig som någon  
slags delägare med viss rätt att disponera över däckan.  
Det är beklagligt att Lindqvist just nu skulle bli häktad.  
Han har ~~ju~~ klarat sig ganska bra under den varmare års-  
tiden som tivoliarbetare och det skulle väl ha gått bra  
i år också. Han hade ju redan börjat vid Stadshagens  
tivoli här i staden och hade goda förtjänster. Om han  
nu får ett frihetsstraff, så kommer han ut under den  
kalla årstiden och har inte möjlighet att få tillbaka  
denna syssla och det blir naturligtvis svårt för honom  
att fortsätta på den rätta sidan, och det <sup>finns</sup> ~~risk~~ att de  
<sup>fr</sup> ~~blir~~ nya återfall. Jag hemställer emellertid att råd-  
husrätten, därest frihetsstraff skall ådömas, utdömer  
ett inte allt för långt straff för Lindqvist. Jag tror  
inte han hör till de individer, som lätt tar bättring  
av fängelse. Han är en bohémnatur och ~~en~~ frihetsälskande.  
~~bohémnatur.~~ Och ~~att sätta honom i~~ <sup>en</sup> fängelse, ~~det~~ <sup>straff</sup> medför  
större lidande för honom än för andra.