



1945 den 22 maj.

Krim. rotel I B

Närvarande: rådmannen Bång,
t.f.rådmannen Nordwall,
t.f.assessorn Sergenius.

N:r 293

Till rrrn hade den 16 maj 1945 inkommit en så lydande skrivelse:

"Till etc.

Bil. 1.

Lindkvist, K.G. hd ang.

Vid skrivelsen hade fogats författningsenligt uppgift angående häktade montören Karl Gustav Lindkvist.

Rannsaking med Lindkvist hade utsatts att äga rum härstädes denna dag.

Med ledning av innehållet i ett i saken upprättat undersökningsprotokoll, vilket från åklagar myndigheten hit överlämnats, hade vederbörliga under rättelser med posten avsänts till garageinnehavaren Gustav Maurtitz Ljungberg, köpmannen Sven Magnus Nylén samt ingenjören Stig Olof Gustav Sandberg.

Då, i närvaro av stadsfiskalen Werner Ryhninger, detta rannsakingsmål påropades till handläggning, blev Lindkvist under fångbevakning inställd för rn.

Såsom rättegångsbiträde åt Lindkvist anmälde sig advokaten Ragnar Gottfarb tillstädes under åberopande av ett utav Överståthållarämbetet den 19 maj 1945 för honom i sådant hänseende meddelat förordnande.

På fråga sade sig Lindkvist önska Gottfarbs biträde i målet.

I övrigt lät icke någon sig avhöra.

Ovan omförmälda undersökningsprotokoll skulle, med bibehållen sidonummering, här intagas, så lydande:

"Undersökningsprotokoll etc.

Bil. 2.

rapport redan utskrivet lämna plats för den.

Åklagaren ingav

1:o) utdrag dels av Stockholms rådhusrätts åttonde avdelnings saköreslängd, varav inhämtades, att Lindkvist den 30 november 1943 för fylleri dömts att böta femton kronor, dels ock ^{av} att saköreslängden för Polisdomstolen i Stockholm, varav inhämtades att Lind-

2 saköreslängds-utdrag vgr t. fraktkammarman 24/9-45

Handwritten notes and calculations:
- *Är lindkvist fängslad i fängelse i fängelsehuset*
- *samt ligo mat. vgr. 4/9-45*
- *shukt. punk. fraktkammarman*
- *24/9-45*
- *foljdagar*
- *ca 45 sid*
- *46+46*
- *2 kugg*
- *16/45*
- *6*

1945 den 22 maj.

kvist den 6 oktober 1944 för förargelseväckande beteende, uraktlåtenhet att följa polismans trafik-anvisning och våldsamt motstånd vid offentlig förrätt-ning dömts att böta tjugu dagsböter om fyra kronor,

2:o) denna handling:

"Redogörelse etc.

Bil. 3.

Det antecknades, att å de ingivna saköres-längdsutdragen funnos tecknade bevis, att de utslag varigenom ifrågavarande böter ådömts vunnit laga kraft.

Åklagaren förklarade, att han icke förde någon talan mot Lindkvist i anledning av Nyléns anmä-lan (sid. 15 i undersökningsprotokollet).

Härefter yrkade åklagaren ansvar å Lindkvist i anledning av Ljungbergs anmälan (sid. 1 i undersök-ningsprotokollet) och anförde enligt edifonupptagning följande:

"Ansvar etc.

Bil. 4.

Lindkvist hördes över åklagarens i denna del av målet framställda ymändan, därvid enligt edifon-upptagning följande förekom:

"Ordf etc.

Bil. 5.

För förebringande av vidare utredning an-höll åklagaren om uppskov med målet på en vecka, samt hemställde att rrrn ville till nästa rättegångstillfälle låta utfärda dels kallelse å Ljungberg att komma till-städes för att upplysningsvis höras i målet, dels ock vtskallelser å Nylén och försäljaren Karl Oskar Holger Jonsson.

Gottfarb anhöll att även asfaltläggaren Erik Tell, vilken vore boende Bergsundsstrand 5, Stockholm, måtte kallas som vtne till nästa rättegångstillfälle.

Rrn utsatte målet att åter förekomma tis-dagen den 29 maj 1945 klockan 10.00, då, i åklagarens närvaro Lindkvist ånyo skulle inställas sig för rn och till vilken tid rrrn ville utfärda kallelser i enlighet med åklagarens och Gottfarbs hemställan. Avsades.

In fidem:

Tue G. Serenius

1945 den 29 maj.

Närvarande: rådmannen Bång,

t.f. rådmannen Nordlund,

t.f. assessorn Serenius.

Vid upprop av det från den 22 maj 1945 till denna dag uppskjutna rannsakningsmålet angående häktade montören Karl Gustav Lindkvist blev, i närvaro av stadsfiskalen Werner Ryhninger såsom allmän åklagare, Lindkvist under fängbevakning inställd inför rrrn.

Såsom rättegångsbiträde åt Lindkvist anmälde sig, liksom förut, advokaten Ragnar Gottfarb till-städes.

Åklagaren anhöll härefter att få i målet höra dels köpmannen Sven Magnus Nylén (född 1919 och boende Vän-skapsvägen 45) ^{Stockholm} upplysningsvis, dels ock garageinnehava-ren Gustav Mauritz Ljungberg (född år 1880 och boende Karlbergsvägen 50, Stockholm) och försäljaren Karl Oskar Holger Jonsson (född år 1912 och boende Gamle-gårdsvägen 32-34, Stora Essingen) såsom vt, å vilka personer rrrn jämlikt sitt vid förra rättegångstill-fället meddelade uppskovsbeslut, låtit till denna dag utfärda vederbörliga kallelser.

Lindkvist framställde icke någon erinran mot att Nylén hördes upplysningsvis. Gottfarb anhöll om vtsförhör med asfaltläggaren Erik Tell, å vilken person rrrn likaledes enligt sitt vid förra rättegångstillfallet meddelade uppskovsbe-slut låtit till denna dag utfärda kallelse.

Vid pårop företrädde de kallade personerna med undantag av Tell.

I anledning av Tells utevaro antecknades, att den för denne avsedda kallelsen numera vore försedd med följande påskrift: "Omnämnde asfaltläggaren Erik Tell sökt under adress Bergsundsstrand 5 här i staden utan att kunna anträffas betygar. Stockholm den 29/5 1945. Walter Åhman. Av Stockholms rådhusrätt förord-nad stämningsman.

Sedan åklagarens ansvarspåstående mot Lindkvist föredragits för Nylén, hördes denne och före-kom därvid enligt edifonupptagning följande:

"Ordf: etc.

Bil. 6.

Härefter fingo Ljungberg och Jonsson, enär jäv mot dem varken anfördes eller kunde utrönas, avlägga vts-

4 kall.exp.d.24.5.45

*Obj. G. Serenius
F. G. Serenius
B. Serenius*

*Uppsatt in kom.
av mt. J. Söderquist*

Nylén & Ljungberg

1945 den 29 maj.

eden samt mottaga erinran om densammas vikt och medförande förbindelse.

Vid med var och en av vtna företaget förhör förekom enligt upptagning å edifonapparat:

"Ordf. etc.

Bil. 7.

Under förmälan, att han i och för inställelsen vid rrrn nödgats med tåg resa till Stockholm från De-gerfors, dit han även måste återvända, samt att resorna droge en sammanlagd kostnad av 29 kronor 80 öre, yrkade Nylén ersättning av allmänna medel med angivna belopp.

I avsagt beslut tillerkändes Nylén ersättning för inställelsen vid rrrn med fordrade tjugonio kronor 80 öre att förskottsvis utgivas av allmänna medel; och tillkännagavs tillika, att mot detta beslut skulle, i händelse av missnöje, särskild talan föras.

Ljungberg och Jonsson påfordrade icke ersättning för inställelsen vid rrrn.

Åklagaren överlämnade målet till rns prövning under yrkande om bifall till sin i målet förda talan.

Gottfarb anhöll om en veckas uppskov med målet för att bliva i tillfälle att höra Tell såsom vtne; och hemställde tillika, att rrrn ville låta till nästa rättegångstillfälle utfärda ny kallelse å denne.

Med bifall till berörda uppskovsanhållan utsatte rrrn målet att åter förekomma härstädes tisdagen den 5 juni 1945, tidigast klockan 1000, då, i åklagarens närvaro, Lindkvist ånyo skulle inställas inför rrrn och till vilken tid rrrn ville utfärda vtskallelse i enlighet med Gottfarbs hemställan. Avsades.

In fidem:

Magnus Raman

1945 den 5 juni.

Närvarande: rådmannen Bång,

t.f. rådmannen Nordlund,

t.f. assessorn Sergenius.

Vid upprop av det från den 29 maj 1945 till denna dag uppskjutna rannsaktionsmålet angående häktade mon-

Ers.bev. exp. und. sess. *luka*

Vtskall. exp. d.

31/5 -45 *luka*

Int. i just. Bång
Obj. baksf.
Mikael Lohner
följ. dagar

1945 den 5 juni.



tören Karl Gustav Lindkvist blev, i närvaro av stadsfiskalen Werner Ryhninger såsom allmän åklagare, Lindkvist under fängbevakning inställd för rrrn.

Såsom rättegångsbiträde åt Lindkvist anmälde sig, liksom förut, advokaten Ragnar Gottfarb tillstades.

Lindkvist förklarade, att han vidhöll sina tidigare i målet lämnade uppgifter samt uppgav på frågor följande: Han hade sålt bildäcken till en privat bilchaufför, vars namn han icke hade sig bekant, och därvid erhållit 100 kronor per styck. Han hade ej ägt vederbörligt tillstånd att försälja däcken, men ~~hade icke insett~~, att han ~~ej~~ ^{icke} gjort sig skyldig till brottsligt förfarande genom att sälja däcken utan sådant tillstånd.

Gottfarb anhöll härefter om vtsförhör med asfaltläggaren Karl Erik Tell, 34 år gammal och boende Bergsundsstrand 5, Stockholm, å vilken rrrn i enlighet med sitt vid förra rättegångstillfället fattade beslut låtit utfärda vtskallelse till denna dag.

Vid pårop företrädde Tell och fick, enär jäv mot honom varken anfördes eller kunde utrönas, avlägga vtseden, om vars vikt och förbindande verkan han mottog erinran.

Sedan åklagarens ansvarsyrkande mot Lindkvist föredragits, för Tell, hördes denne och förekom därvid enligt edifonupptagning följande:

"Ordf: etc.

Bil. 8.

I ersättning för inställelsen tillerkändes Tell med åklagarens begivande fordrade tio kronor att förskottsvis utgå av allmänna medel, vilket avsades med tillkännagivande tillika, att talan mot beslutet skulle i händelse av missnöje föras särskilt.

Åklagaren överlämnade härefter målet till rns prövning i det han yrkade att de Lindkvist den 30 november 1943 och den 6 oktober 1944 ådömda böterna måtte i vederbörlig ordning förvandlas.

Hörd i anledning av åklagarens yrkande om bötesförvandling vitsordade Lindkvist, att han ådömts ifrågavandrande böter samt förmälde följande: Hans underlåtenhet att erlægga böterna hade icke berott på tredska utan på

Vtsedens
ers.bevis exp. und. sess.

Äll.

1945 den 5 juni.

att han saknat erforderliga penningmedel. En bidragande orsak till hans underlåtenhet hade även varit, att han varit inkallad i militärtjänstgöring från den 12 februari 1944 två månader framåt och från den 12 februari 1945 en månad framåt.

Gottfarb uppgav, att, därest Lindkvist dömdes frihetsstraff för det förmögenhetsbrott, för vilket han nu stode under åtal, han icke hade något att invända mot att på samma gång avtjäna förvandlingsstraff för ifrågavarande böter.

Jämväl Lindkvist överlämnade härefter målet till rns prövning, därvid Gottfarb enligt edifonupptagning anförde följande:

"Lindkvist etc.

Bil. 9.

För åt Lindkvist i målet lämnat biträde anhöll Gottfarb om ersättning av allmänna medel med 10 kronor för ett var av tre besök i rannsakningsfängelset, 30 kronor för vardera av inställelserna vid rn den 22 och 29 maj 1945 samt 25 kronor för dagens inställelse; och tillerkändes Gottfarb ersättning i angivet hänseende med tillhoppa ett hundrafemton kronor att förskottsvis utgå av allmänna medel, vilket avsådes med tillkännagivande tillika, att talan mot beslutet skulle i händelse av missnöje föras särskilt.

Härefter hördes Lindkvist angående ålder och huvudsakligaste levnadsomständigheter, därvid han vidhöll sina i undersökningsprotokollet antecknade och nu genomgångna uppgifter med tillägg, att han genomgått fullständig folkskola samt att han inflyttat till Stockholm 1931 eller 1932.

Vad Lindkvist om sig uppgivit bestyrktes i tillämpliga delar av ett utav åklagaren ingivet av pastorsämbetet i härvarande Katarina församling den 18 maj 1945 angående honom meddelat utdrag ur församlingsboken.

Två angående Lindkvist meddelade utdrag dels av straffregistret för riket dels ock av det hos kontrollstyrelsen för de särskilda straffregistret skulle här intagas, så lydande:

"Registerakt etc.

Bil. 10.

"Kontrollstyrelsens etc.

Bil. 11.

Sedan de i straffregisterutdragen förekommande uppgifterna föredragits vitsordade Lindkvist riktigheten av

1945 den 5 juni.

desamma med tillägg, att han icke utöver vad utdragen gäve vid handen varit lagförd för brott eller förseelse.

Det tillsades, att rrn ville meddela yttrande i målet klockan 15.00 denna dag, då i åklagarens närvaro Lindkvist ånyo skulle inställas för rn.

Lindkvist avfördes härefter.

Då i sålunda angiven ordning målet ånyo påropades blev Lindkvist under fängbevakning inställd för rn.

Härefter avsådes följande av rrn vid förutgången enskild överläggning fattade

B e s l u t:

Rrn aktar nödigt att före målets avgörande inhämta utlåtande från vederbörande sjukvårdsläkare angående Lindkvists sinnestillstånd vid tiden för åtalade gärning^{ar} begående, samt beträffande frågorna, huruvida han kan anses vara endast i ringa mån mottaglig för den med straffet avsedda verkan samt huruvida han är i behov av vård å sinnessjukhus.

I avbidan på sådant utlåtande förklaras målet vilande.

Km. av

In fidem:

not. J. Söderqvist, Tore G. Sergenius

J. E. J. J. J.
Bång

1945 den 26 juli.

Närvarande: t.f. rådmannen Nordlund,
t.f. rådmannen Hahn,
t.f. assessorn Sergenius.

Sedan rrn den 5 juni 1945 förklarat härstädes anhängiga rannsakningsmålet angående häktade montören Karl Gustav Lindkvist vilande i avbidan på utlåtande från vederbörande sjukvårdsläkare angående Lindkvists sinnesbeskaffenhet vid tiden för åtalade gärningarnas begående m.m., hade den 21 juli 1945 hit inkommit sådant utlåtande avgivet av sinnessjukläkaren Gunnar Adell vid Kronohäktet i Jönköping.

I anledning härav hade målet utsatts att åter förekomma härstädes denna dag, varom meddelande lämnats Lindkvists i målet förordnade rättegångsbiträde, advokaten Ragnar Gottfarb.

Härvid
S. S. S. S.
a. K. S. S. S.

Rehugg
följande
dagar
färdigt
5/9

ers. bevis exp.
den 19/6-45/T.S.

1945 den 26 juli.

Härjämte hade rns ordförande i skrivelse till Kungl. Medicinalstyrelsen den 24 juli 1945 låtit meddela, att målet kunde företagas till avgörande tidigast innevarande dag.

Vid upprop av målet blev, i närvaro av t.f. stadsfiskalen Stig Nylund såsom allmän åklagare, Lindkvist under fängbevakning för rn inställd.

Såsom rättegångsbiträde åt Lindkvist anmälde sig Gottfarb tillstädes.

Vid ovan omförmälda läkarutlåtande hade fogats en så lydande skrivelse:

"Till etc. Bil. 12.

Av läkarutlåtandet skulle här intagas följande:

"Sedan etc. Bil. 13.

Sedan utlåtandet i ovanintagna delar föredragits förklarade åklagaren och Gottfarb detsamma icke föranleda något deras yttrande.

Lindkvist anförde härefter: Han ansåge sig hava möjligheter förebringa bevisning, som kunde föranleda att han friades från ansvar i målet ^{han anså} ~~han anhöll~~ att såsom vittnen ^{i målet} få höra desu en kvinna vid namn Gustafsson, vilken vore anställd å ett postkontor i Midsommarkransen, ^{och} dels en på ett kafé i huset Frejgatan 19 här i staden anställd kvinna vid namn Granberg. Lindkvist hemställde därför om uppskov med målet för att med polismyndighetens hjälp bliva i tillfälle att ^{få} ~~taga~~ reda på ~~av~~ nämnda personer.

Åklagaren sade sig icke hava något att erinra emot det av Lindkvist begärda anståndet.

Rn utsatte målet att åter förekomma härstädes tisdagen den 31 juli 1945, tidigast klockan 10.00, då, i åklagarens närvaro, Lindkvist ånyo skulle inställas inför rrrn och då Lindkvist skulle vara beredd att slutföra sin talan, ~~vid äventyr att målet ändock avgjordes.~~ Avsades.

In fidem:

Tore G. Serpentin

*Just. 26 juli
S.S.*



1945 den 31 juli.

Närvarande: rådmannen Bång,

t.f. rådmannen Hahn,

t.f. ^{assessor} rådmannen Björkman.

Vid upprop av det från den 26 juli 1945 till denna dag uppskjutna rannsakningsmålet angående häktade montören Karl Gustav Lindkvist blev, i närvaro av t.f. stadsfiskalen Stig Nylund såsom allmän åklagare, Lindkvist under fängbevakning inställd för rn.

Härjämte tillstädeskom Lindkvists i målet förordnade rättegångsbiträde, advokaten Ragnar Gottfarb.

Åklagaren ingav en så lydande promemoria:

"P.M. etc. Bil. 14.

Sedan Gottfarb fått taga del av promemorian, förklarade han, att Lindkvist med den begärda utredningen avsett att söka visa att försäljaren Karl Oskar Holger Jonsson icke vore tillförlitlig i sina utsagor.

Härefter förekom enligt edifonupptagning följande:

"Ordf. etc. Bil. 15.

Lindkvist överlämnade härpå målet till rns prövning, därvid Gottfarb anförde: Biträdet hemställde, att Lindkvists ifrågavarande handlande måtte bedömas såsom egenmäktigt förfarande och icke såsom stöld. Det framhölls, att Lindkvist innehåft nyckel till garaget och tidigare även disponerat en sådan till kontoret därstädes samt att det av allt att döma förut förekommit "svarta-börsaffärer" med bildäck, i vilka Jonsson och Lindkvist varit inblandade, på grund varav Lindkvist vid tillfället ej haft känsla av att han gjorde sig skyldig till olovligt tillgrepp. Enligt bitrådets åsikt talade omständigheterna i målet för att Lindkvists däri lämnade uppgifter vore riktiga. Vidare hemställde biträdet, att Lindkvist omedelbart måtte försättas på fri fot. Denne komme i så fall att återfå sin plats vid Stadshagens tivoli. Under alla förhållanden anhölles, att den tid, under vilken Lindkvist varit häktad, måtte avräknas från strafftiden, därest Lindkvist ådömdes frihetsstraff.

Åklagaren genmälde: Lindkvist hade icke kunnat

*2355
Eskola*
*Bontärfängelset
i Kängsbäcken
här är typiskt*

1945 den 31 juli.

visa, att han erhållit löfte av Jonsson att försälja ifrågakomma bildäck. Även om Jonsson, såsom Lindkvist påstått, söndagen den 6 maj 1945 på kontoret i garage-lokalen telefonerat till de av Lindkvist uppgivna personerna, kunde därav icke dragas några slutsatser om att Jonsson givit honom dylikt löfte. Därest rrr skulle anse, att egenmäktigt förfarande föreläge från Lindkvists sida, gjorde åklagaren gällande, att sagda brott vore att betrakta såsom grovt. Bifall till yrkandet om Lindkvists försättande på fri fot bestredes.

För sitt åt Lindkvist i målet lämnade biträde anhöll Gottfarb om ersättning - utöver vad förut tillerkänts honom - med 10 kronor för ett besök i rannsaktionsfängelset och 30 kronor för vardera av inställelserna denna dag och vid senaste rannsakingstillfället; och tillerkändes Gottfarb i angivna hänseenden tillhoppa sjuttio kronor att förskottsvis utgå av allmänna medel, vilket avsades med tillkännagivande tillika, att talan mot beslutet skulle, i händelse av missnöje, föras särskilt.

Efter enskild överläggning avkunnade rrr, som fann Lindkvists yrkande om att bli för^sätt på fri fot för närvarande icke kunna bifallas, följande i målet beslutade

U t s l a g:

Genom vad i målet förekommit måste anses utrett, att montören Karl Gustav Lindkvist den 7 maj 1945 i ett garageinnehavaren Gustav Mauritz Ljungberg tillhörigt kontor i garaget Birger Jarlsgatan 113 här i staden medelst inbrott stulit två där förvarade, Aktiebolaget Vanadisgaraget tillhöriga bilgummidäck.

I vidare mån är Lindkvist icke i åtalat hänseende övertygad om förfarande av beskaffenhet att böra för honom medföra ansvar.

Rrrn prövar förty rättvist döma Lindkvist jämlikt 20 kap. 4 § strafflagen för grov stöld att hållas till straffarbete ett ^{med tillämpning av 4 kap. 2 § strafflagen} år två månader, vilket straff skulle till en tid av en månad anses verkställt genom Lindkvists hållande i häkte.

Vid denna prövning kan Lindkvist icke förpliktas

Ers.bevis exp.
d. 1/8 -45 / *es*

Åkl
Ö. R. G. exp. d. 6/8-45
Gudvink till rrr
H. H. H.
Polis kommission + sakhus längs utdrag
N.S.

1945 den 31 juli.

att till statsverket utgiva i målet omförmält vederlag.

Det åligger Lindkvist att ersätta statsverket dels ~~de~~ belopp, tillhoppa etthundraåttiofem kronor, som tillerkänts hans i målet förordnade rättegångsbiträde, dels ock vad av allmänna medel utgivits eller kan komma att utgå till en på åkl^agarens begäran i målet upplysningsvis hörd person samt ett på Lindkvists hemställan hört vte, vilka personer i ersättning för inställelse vid rrrn tillerkänts sammanlagt trettionio kronor 80 öre.

I målet är vidare utrett, att Lindkvist genom lagkraftvunna utslag dömts att böta dels av Stockholms rådhusrätt den 30 november 1943 för fylleri 15 kronor, dels ock av Polisdomstolen i Stockholm den 6 oktober 1944 för förargelseväckande beteende, uraktlåtenhet att följa polismans trafikankvisning och våldsamt motstånd vid offentlig förrättning tjugu dagsböter om 4 kronor, vilka samtliga böter icke till någon del guldits.

På grund härav och då omständigheterna föranleda till antagande, att verkställighet av bötesstraffen erfordras för Lindkvists tillrättaförande, prövar ~~rrr~~ rättvist jämlikt 7,8,13 och 14 §§ lagen den 9 april 1937 om verkställighet av bötesstraff förordna, att böterna skola förvandlas till fängelse tjugusju dagar.

~~Lindkvist såsom häktad häger emellertid, därest han vill besvära sig, att inom nämnda tid avlämna sin besvärsskrift till Överståthållarämbetet eller till syningsmannen vid häktet, hos vilka han jämväl må anmäla sig för erhållande av biträde vid besvärens författande.~~

Vill Lindkvist bli inför Hovrätten personligen hörd, skall han därom i besvärsskriften eller, om Hovrätten förordnar om vederpartens hörande över besvären, inom den för förklarings avgivande föreskrivna tid därom framställa begäran.

Talan mot utslaget fullföljes i Kungl. Svea hovrätt, Stockholm, genom besvär, vilka skola ingivas eller med posten i betalt brev insändas till hovrätten. Klaganden bör i besvären tydligt ange det utslag, mot vilket talan föres, ävensom uppgiva sin postadress. Besvären skola vara hovrätten tillhanda sist den 20 augusti 1945. före tjänstetidens slut. Försummas det och visas ej inom sagda tid laga förfall, står rådhusrättens utslag fast.

1945 den 31 juli.



Lindkvist såsom häktad äger emellertid, därest han vill besvara sig, att inom nämnda tid avlämna sin besvärsskrift till Överståthållarämbetet eller till syningsmannen vid häktet, hos vilka han jämväl må anmäla sig för erhållande av biträde vid besvärens författande.

Vill Lindkvist bliva inför ~~k~~ovrätten personligen hör^d, skall han därom i besvärsskriften eller, om ~~k~~ovrätten förordnar om vederpartens hörande över besvären, inom den för förklarings avgivande föreskrivna tid därom framställa begäran.

*Just. b. ang.
Berg*

In fidem:

Erik Björkman