

Till redaktionen af Aftonbladet.

Tanledning af doktor Anton Nyströms artiklar i Aftonbladet med om troshelbryggorde och hypnotism omdirras,

1) att doktor N. inke förnekat, att genom bön och händer påläggning en mängd sjukdomar är lifgen blifvit botade af Boltzius.

Men om P. blott genom bön och handpåläggning botar sjukdomar, som läkare ej kunna bota, hvarför skett vill doktor N., att man skall hindra "tillströmningen" till P.?

Doktor N. yttrar: "visst är, att Boltzius ej skulle ha det inflytande, han har, om ej det kyrkliga systemet fördorade tro".

Att det ej är det kyrkliga systemet, som är orsaken till Boltzius framgångar, visar den omständigheten, att de af doktor N. anförda teologerna "uttalat sig skarpt mot Boltzius och hans troshelbryggorde".

Boltzius helbryggorde förmåga grundar sig på tro på Gud och hans ord, men ej på tro på kyrkans teologiska system.

2) att doktor Nyströms åsigt, att man ej kan förneka sannolikheten af många bländ biblens underkuror och att alla de kuror, som genom hypnotisk suggestionsbehandling utföras i våra dagar äfven böra kallas underkuror, dock ~~att~~ alla de ~~ä~~ väl är riktigt, men att det är ~~en~~ en vilfarelse, att troshelbryggorde blott beror på förtroende till predikanten och hans förfärd, att sjukdomen skall hafvas, samt på en återverkan af patientens genom bön uppjagade inbillning.

Sant är, att den sjukas, för att bli botad genom tron, måste hafva förtroende till helbryggoraren och att inbillningskraften vid botandet är mycket verksam, men helbryg-

görelsen genom tron skiljer sig deri från botens
genom läkares suggestion, att vid helbredsgörelsen
genom tron botas den sjuka ~~genom~~ omedelbart genom
Guds kraft. Detta påstående stöder jag derpå, att i
2 Mos. 15: 26 & 2 Mos. 15: 26 är uppenbart, att Gud
sjelf är den gudfruktiges läkare, och i Mari 5: 30
omtales, att Jesus, då den af blodgång sjuka kvin-
nan hvar dött vid hans kläder, kände, att kraft
hade utgitt från honom. Samma kraft, som utgick
från den på jorden vandrande gudspersonen,
utgår vid helbredsgörelsen genom tron från den allstares
livvarande Guden, om helbredsgöraren förstår att öppna
trosörganet.

3) att doktor Nyströms påstående, att troshelbred-
görelsen är ett medel att underhålla obskuranterism
och vidskeplighet, är felaktigt. Ingenting är mera
egnat att grundlägga och underhålla gammal
gudfruktan än troshelbredsgörelsen och det är an-
märkningsvärdt, att troshelbredsgörelsen i vår tid
äro synes framträda allmännare kort efter att
religionssträngt bapit löst sig och frihet lärnats för
det allmänne prestadömetts verksamhet.

Om det fins charlataner, som utgifva sig
för troshelbredsgörare och inbilla sig, att de ha
ovann i kroppen, ~~och~~ för att se sig genom
ovannes förmenta utöfning för gälla för under-
görare, så beröfva det ingenting mot den äkta
troshelbredsgörelsen.

Stockholm den 21 November 1898

O. J. Helmgren.