

Resultatet av tävlingen blev följande:

1:a pris, 5,000 kronor, förslag nr 38, vars författare vid namnsedelns öppnande befanns vara arkitekten Nils G:son Friberg, Lidingö;

2:a pris, 3,000 kronor, nr 41; arkitekterna Gösta Karlsson och Erik Selander, Stockholm;

3:e pris, 2,000 kronor, nr 30; arkitekten professor Erik Lallerstedt och ingenjör David Helldén, Stockholm;

4:e pris, 1,000 kronor, nr 53; arkitekt Cyrillus Johansson, medarbetare arkitekt Olle Santesson och ingenjör Nils Rosander;

Inköp, 1,500 kronor, nr 58; arkitekterna Nils Ahrbom och Helge Zimdahl samt civilingenjör Stig Ödéén, Stockholm;

Inköp, 1,500 kronor, nr 61; Kooperativa förbundets arkitektkontor, Stockholm;

Inköp, 1,000 kronor, nr 9; arkitekt Th. Bergentz, Stockholm;

Inköp, 1,000 kronor, nr 47¹; ingenjörerna C. E. Sandberg och Ernst Grönwall, Stockholm.

Såsom särskilda bilagor till denna redogörelse visas reproduktioner av en del ritningar, tillhörande de prisbelönade och inköpta förslagen (bilaga 3 a—d). Här nedan lämnas en kortfattad karakteristik av dessa förslag, i huvudsaklig anslutning till prisnämndens utlåtande.

De åtta förslag, varom här är fråga, förete ganska skiftande lösningar av den förelagda uppgiften. Första och andra pristagarnas förslag samt de först och sist nämnda inköpsförslagen utmärkas samtliga av smala längor (omkring 7,5 m) samt långt driven differentiering; det med tredje pris belönade förslaget har en genomförd punktbebyggelse av nästan kvadratiska hus med 15—16 m sida, med större samlade utrymmen, sålunda mindre differentiering, under det fjärde pristagarens förslag har längor av 10,5 m bredd samt mera traditionella planer, ävenledes föga differentierade. Det som nr 2 nämnda inköpet har en stor del av byggnadstyperna i form av tvåvåningsradhus, sålunda stridande mot programmet. Planerna äro mycket differentierade. Med det valda systemet har det varit omöjligt att uppnå den i programmet föreskrivna våningsytan för ifrågavarande område. Slutligen har det som nr 3 nämnda inköpet stora variationer på plantyper, dock i regel med ett husdjup av 10—12 m, samt väl differentierade planer. Samtliga de prisbelönade och inköpta förslagen med undantag av nr 61 och delvis nr 58 ha en hushöjd av 3—4 våningar. Samtliga ha trapporna försedda med direkt dager genom vertikala fönster utom nr 30, som har överljus.

Förste pristagarens förslag, nr 38, representerar på ett typiskt sätt den reaktion mot kompakta breda hustyper, varpå en del av tävlingsförslagen utgöra exempel. Husen bilda längor av rätt betydande längd, men som nämnts med endast 7,5 m bredd. Förslaget utmärker sig särskilt genom den fyndiga och okonstlade lösningen av problemet att med hållande av en moderat totalkostnad inpassa det slag av lägenheter, varom här är fråga, i en smal byggnadskropp.

Samtliga lägenheter äro genomluftbara med väl dagsbelysta utrymmen. Vid varje trappplan finnas två lägenheter, vilket är ägnat att motverka hyreskasernkaraktären och måste anses fördelaktigt ur trevnadssynpunkt. — Byggnadskonstruktionen erbjuder vissa svårigheter och den yttre utformningen är ej i nivå med planlösningen.

2:a pris, nr 41. Planerna ha en redig och god utformning, särskilt av vardagsrummen; genom planernas goda differentiering har speciellt kravet på särskilda sovutrymmen kunnat tillgodoses; även här finnes tillgång till endast två lägenheter från varje trappplan. — Förslaget är ej fullt klart i konstruktivt hänseende.

3:e pris, nr 30. Förslaget har effektivt utnyttjade lägenhetstyper, rediga och koncentrerade planer samt erbjuder goda standardiseringsmöjligheter och ställer sig förmånligt i ekonomiskt hänseende. Hustyperna äro väl lämpade för den normala terrängen i Stockholmstrakten. — Planerna förete vissa brister i detaljformningen; sålunda äro tamburer och trappplaner väl knappt tilltagna.

4:e pris, nr 53. Förslaget förete inga nyheter, men det har här lyckats att med en redig och konstruktiv byggnadsstomme och till låga kostnader få fram enkla och delvis goda lägenhetstyper. — Genomluftningen är ej helt god, i det att ensidiga lägenheter förekomma till rätt stort antal; planerna äro föga differentierade.

Inköp, nr 58. Planerna äro rediga och goda med överallt gynnsamma luftningsmöjligheter; förslaget är väl genomstuderat och intressant bland annat genom sina stora variationsmöjligheter. — Kostnaderna äro höga, delvis beroende på den något opraktiskt anordnade 5:e våningen.

Inköp, nr 61. Förslaget utgör, med bortseende från programmets bestämmelser i flera avseenden, en intressant lösning. De hustyper, som fylla programmets bestämmelser, innehålla lägenheter, för vilka fordringarna på ljus och luft äro bra tillgodosedda och med vissa detaljer fyndigt lösta. — Å vissa punkter i planerna är utrymmet väl knappt, sålunda äro en del kök, kokvråar och tamburer för små.

Inköp, nr 9. Förslaget förete väl studerade planer med genomluftbara lägenheter och goda fasader. — Kostnaderna äro rätt höga, delvis beroende på planernas något oregelbundna utformning.

Inköp, nr 47^I. Planerna ha väl tillvaratagna utrymmen och lägenheterna äro genomluftbara; byggnadsstommen är redig och konstruktiv. Bostadskök förekomma delvis; somliga tamburer äro väl trånga.

Sedan sålunda redogörelse lämnats för de utmärkande dragen hos de prisbelönade och inköpta förslagen, skall här nedan i anslutning till den ovan (sid. 6) berörda tabell, varav bilaga 2 utgör ett något omredigerat sammandrag, meddelas några kostnadsuppgifter, avseende dels byggnadskostnaden, dels tomtkostnaden, dels totalkostnaden, dels slutligen årskostnaden, detta såväl för de kostnadsberäknade förslagen som särskilt för de prisbelönade och